

A MUNKAVISZONY MEGSZÜNTETÉSE

PÉCSI ÜGYVÉDI KAMARA

TOVÁBBKÉPZÉS
2023. NOVEMBER 17.

Tolnai Ildikó
Pécsi Ítéltábla

Felmondás – Azonnali hatályú felmondás

Mt. 64. § (1) bekezdés b) és c) pont

Mt. 65. § (1) bekezdés, 78. § (1) bekezdés

Munkavállaló

Mt. 64. § (2) bekezdés

Mt. 67. § (1) bekezdés

Mt. 67. § (2) bekezdés

Mt. 79. § (1) bekezdés

(indokolási kötelezettség: nincs/van)

Mt. 68. § (1) bekezdés

Mt. 69. § (1), (3) - (5) bekezdés

Mt. 70. § (2) - (4) bekezdés

(felmondási idő)

Mt. 78. § (1) bekezdés

(azonnali hatállyal)

Mt. 78. § (3) bekezdés

(jogkövetkezménye: végkielégítés, felmondási időre járó távolléti díj)

Munkáltató

Mt. 66. § (1) – (2) bekezdés

Mt. 64. § (2) – (4) bekezdés

[indokolási kötelezettség, kivétel Mt. 66. § (9) bekezdés]

Mt. 68 – 70. §

(jogkövetkezmények)

Mt. 78. § (1) – (2) bekezdés

Mt. 79. § (1) bekezdés

(indokolási kötelezettség nincs)

Közös megegyezés
Mt. 64. § (1) bekezdés a) pont

Közös szabályok
Mt. 80 – 81. §

A megszüntetés jogellenességének Jogkövetkezményei

Munkavállaló → Mt. 84. §

Munkáltató → Mt. 82. §
→ Mt. 83. §

Kártérítési kötelezettség → Mt. 82. § (1) és (2) bekezdés, Mt. 83. § (3) bekezdés,
Mt. 84. § (3) bekezdés →
Mt. 166. § - 177. § (munkáltató)
Mt. 179. §, Mt. 190. § (munkavállaló)

Személyiségi jogsértés – sérelemdíj → Mt. 9. § (1) bekezdés
Ptk. 2:42 – 54. §

A kapcsolódó bírói gyakorlat

MK 95. szám – a munkáltató által közölt felmondás

4/2017. (XI.28.) KMK vélemény 4. és 5. pont – egyenlő bánásmód
(2003. évi CXXV. törvény)

5/2017. (XI.28.) KMK vélemény 3. pont – joggal való visszaélés
(Mt. 7. §)

4/2013. (IX.23.) KMK vélemény – a munkajogi igény érvényesítése

6/2016. (XI.28.) KMK vélemény 5., 6. és 7. pont – a jogellenes megszüntetés
jogkövetkezményeinek
egyes kérdései

A polgári perrendtartás alkalmazása a munkaügyi perekben

Általános rendelkezések ↔ A XXXIX. Fejezet szabályai
[Pp. 509. § (1) bekezdés]


- **anyagi pervezetés**
 - Pp. 237. §
 - Pp. 317. §
 - Pp. 369. § (4) bekezdés
 - Pp. 370. § (4) bekezdés
- **bizonyítás**
 - Pp. 265. § (1) bekezdés ↔
 - Pp. 522. § (1) – (2) bekezdés
 - Mt. 64. § (2) bekezdés
- **keresetváltoztatás**
 - Pp. 521. § (2) bekezdés [Pp. 221. § (1) bekezdés e) pont]
 - [Mt. 82. § (1) bekezdés
 - Mt. 83. § (3) bekezdés]
- **jogi képviselet**
 - Pp. 514. § (2) bekezdés
 - Pp. XV. Fejezet 244. § (3) bekezdés (ügyvédjelölt, jogi előadó)

Hangsúlyok a munkaügyi ítékezésben a munkaviszony megszüntetése kapcsán I.

A felmondás indokai [Mt. 64. § (2) bekezdés]

Mt. 78. § (2) bekezdés

eljárásjogi szabályok
[Pp. 214. § (3) – (5) bekezdés
Pp. 373. § (2) – (3) bekezdés]



Mt. 78. § (1) bekezdés a) és/vagy b) pont → „bizalomvesztés”

Közös megegyezés – jogról lemondás terjedelme
EBH2003. 889.
BH2016. 313.

Hangsúlyok a munkaügyi ítékezésben a munkaviszony megszüntetése kapcsán II.

Mt. 167. § (2) bekezdés – munkavállaló kárenyhítési kötelezettsége

EBH2015. M.23.

BH2020. 119.

BH2020. 245.

BH2022. 52.

Személyiségi jogsérelem – sérelemdíj

BH2016.241.

Pp. 521. § (2) bekezdés II. fordulata a bírói gyakorlatban

A munkaügyi bíráskodás jövője

mediáció
Pp. 520. §

„A munkaügyi perek számának csökkenése Magyarországon: okok és lehetséges megoldások”

Szerkesztette: Gyulavári Tamás – Kártyás Gábor

<https://library.fes.de/pdf-files/bueros/budapest/20639.pdf>

Köszönöm megtisztelő
figyelmüket!

